

*Üdvözöljük a  
„KÖZÖS CÉL:  
A VALÓDI  
INNOVÁCIÓ”  
Konferencián!*



# Tapasztalati bázis

***MTA SZTAKI - tudományos s. munkatárs***



***BME Gépgyártástechnológiai Tanszék – tanársegéd, adjunktus***

***Karlsruhe-i Műszaki Egyetem – vendégkutató, oktató***



***Fischer Edelstahlrohre GmbH - műszaki szakértő***



***Direct-Line Kft. - kutatásvezető, ügyvezető igazgató***



# *Mérnöki szemlélet*

*Ki mint él, úgy ítéel - népi bölcsesség*

*Az értékteremtő munka elsődlegessége*

*Hatásfok és hatékonyság fogalma*





# Válságban az innováció

## A gyógyítás menetrendje:

### *1. Diagnózis felállítása:*

*Jó diagnózis nélkül nincs jó terápia!*

### *2. Okok, befolyásoló tényezők feltárása:*

*Akarjunk változtatni mindenben, ami rossz, s amin lehet, de azon viszont változtassunk is.*

### *3. Terápia kidolgozása:*

*A politika mindig a felkínált lehetőségekből választ.*





# Helyzetértékelésünk 1

*Magyarország leszakadóban van*

*Kiárúsított ország: gazdaság nagy része külföldi tulajdonban*

*Eladósodottság mindhárom jövedelemtulajdonosi körben*

*Mindezek ellenére relatíve alacsony életszínvonal*

*Alacsony foglalkoztatottság, magas munkanélküliségi szint*

*A termelés helyett a korrupció és az*

*"össznépi átverés társasjáték" virágzik*





# *Helyzetértékelésünk 2*

*Tartalékok elfogytak (termelő eszközök,  
olcsó és jól képzett munkaerő)*

*Tudomány és minden más értékteremtő  
munka becsülete hiányzik*

*Az innovációra felkészítő képzés színvonala  
zuhanórepülésben van*

*Az innováció, a k+f területe is reprezentatív  
mintája a magyar társadalomnak*





# Helyzetértékelésünk 2

<i>Innovációs mutató</i>	<i>EU-25 átlaga</i>	<i>Európai élenjáró</i>	<i>Magyarország</i>
<i>20-29 éves tudományegyetemi és műszaki végzettségűek 1000 lakosra</i>	12,2	24,20 Írország	4,8
<i>Élethosszig tartó tanulásban résztvevők / 100 fő</i>	9,9	35,90 Svédország	4,6
<i>Állami K+F ráfordítás / GDP</i>	0,69	1,37 Izland	0,62
<i>Üzleti K+F ráfordítások / GDP</i>	1,26	2,93 Svédország	0,36
<i>Csúcstechnológiai szolgáltatásban foglalkoztatottak aránya</i>	3,19	4,85 Svédország	3,14
<i>Infokommunikációs ráfordítások / GDP</i>	6,4	8,70 Svédország	7,1
<i>Csúcstechnológiai termékek exportjának aránya</i>	17,8	55,50 Málta	21,7
<i>Szabadalmak száma / 1 millió lakos</i>	133,6	460,10 Svájc	18,3
<i>Közösségi védjegyek / 1 millió lakos</i>	87,2	571,20 Luxemburg	11,4



# Rész megoldások 1

## Innovációs törvény

*Már az elnevezés is hibás*

*K+f tevékenységet non-profit  
tevékenységnek tekinti*

*A törvény szelleme és betűje, számonkérési  
gyakorlata egymással nincs összhangban*





# Részmegoldások 2

## Pályázati rendszer

**Támogatás = (!) pénzek osztogatása,**  
*puha forintok módjára való elköltése*

*Sok visszaélés, kevés érdemi eredmény*

*Fordítva ülünk a lovon: a pályázathoz a projekt...*





# *Irodalomkutatás eredménye*

*Egyetemi, akadémiai és kormányzati stratégiáról szóló írásokban közös:*

*diagnózis a jelenségek leírása szintjén pontos, de hiányos  
nagy problémák virágnyelven megfogalmazva  
mélyebb összefüggések kimondása elmarad*

*Címzett: a politika*

*Tárgy: magasztos célok, távolba mutató óhajok inkább,  
mint konkrét célok*

*Központi elem: több pénz igénylése a k+f részére*





# *Milyen ellentmondások vannak?*

*Nemzeti célok, nemzetközi megfelelési kényszer  
hazai tudomány, hazai célok szolgálata*



*Magas szintű tudomány, alacsony életszínvonal  
egy ország tudománya annyit ér, amennyi abból az ott élők számára  
hasznosul*

*Legjobb befektetés, mégis folyamatos a támogatási igény  
Ha a k+f a legjobb befektetés, akkor miért szorul folyamatosan  
támogatásra?*

*Hosszú távú tervezés, rövid távú szempontok  
Elaprózottság: az egy kutatóra eső témák száma mintegy tízszeres*



# *Tévedések, hibás nézetek*

*A pénz irányít*

*a pénz valóban az aktivitás feltétele, nem pedig utólagos értékmérője?*

*„Merjünk kicsik lenni” szemlélet*

*frusztrált és kisebbségi érzéssel terhelt nemzet*

*Nemzeti értékek lebecsülése*

*„üveggyöngyökért” cserébe legértékesebb „prémeket”*

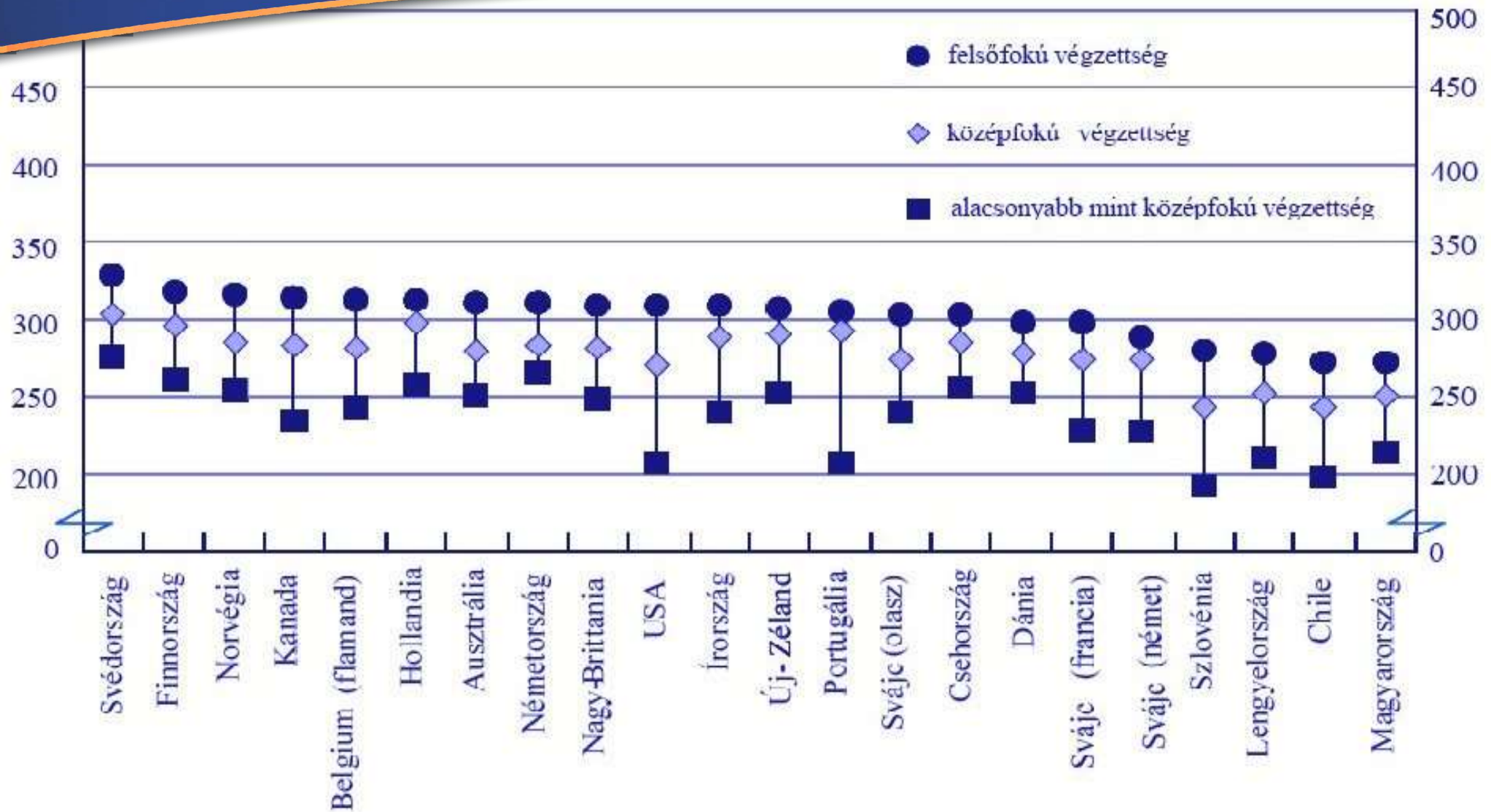
*Szabadalmak korai bejelentése*

*nem kevés, hanem túl sok szabadalom*





# SIALS felmérések eredménye



3. ábra. Iskolai végzettség és írásbeliség-szint. Átlageredmények prózai feladatoknál, 0–500 pontig terjedő skálán, az iskolai végzettség sorrendjében, a 16–65 éves lakosság körében, 1994–1998.



# *Problémák az oktatásban*

*Elméleti képzés, kevés gyakorlati ismeret*

*Problémamegoldó képesség hiánya*

*A „papír”, nem egyenlő a tudással*

*Erkölcsei nevelés hiányosságai (pl. puszkázás)*

*Tudásszint és tudástartalom téves megítélése*

*Munkatapasztalat hiánya*

*Elavult ismeretek oktatása*

*Gazdasági összefüggések „szemérmes” kezelése*

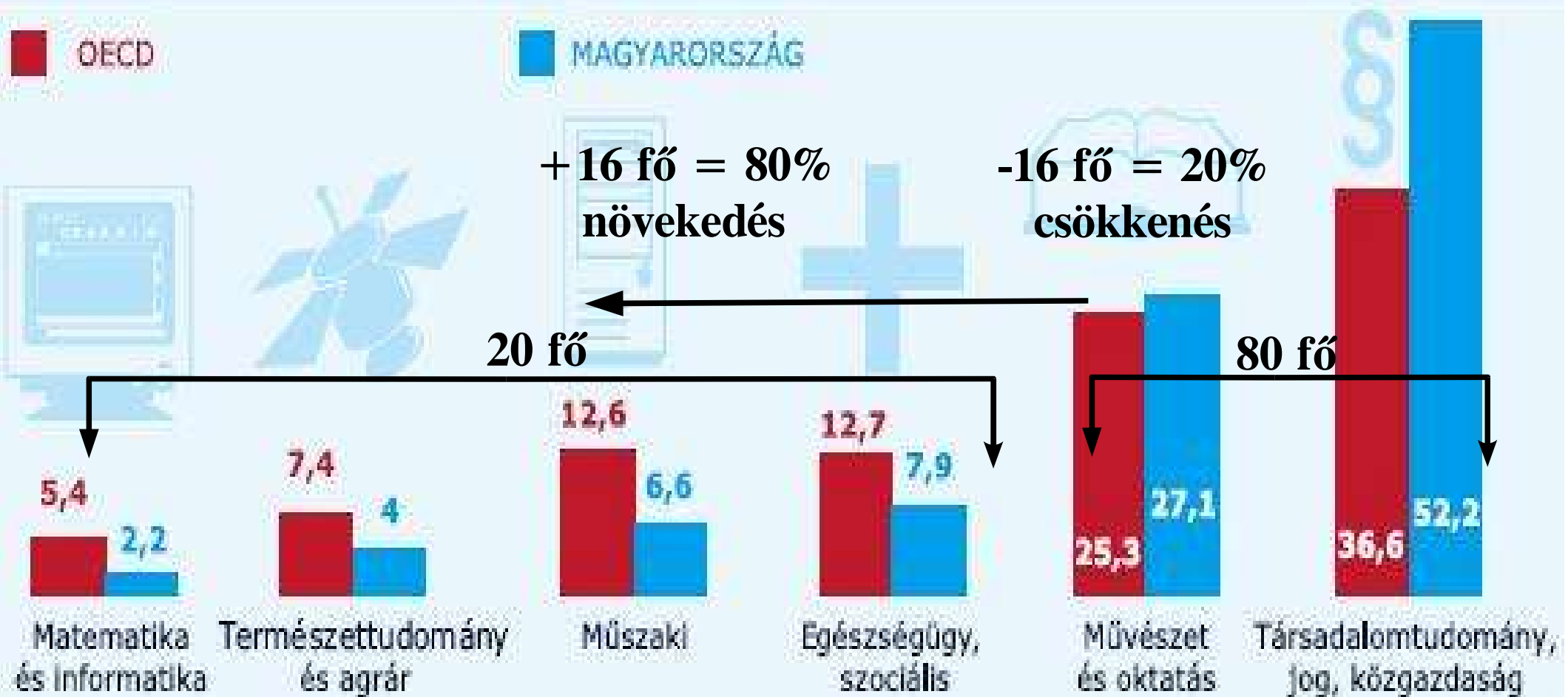
*A motiváció hiánya, torz értékrend*

*Strukturális problémák*



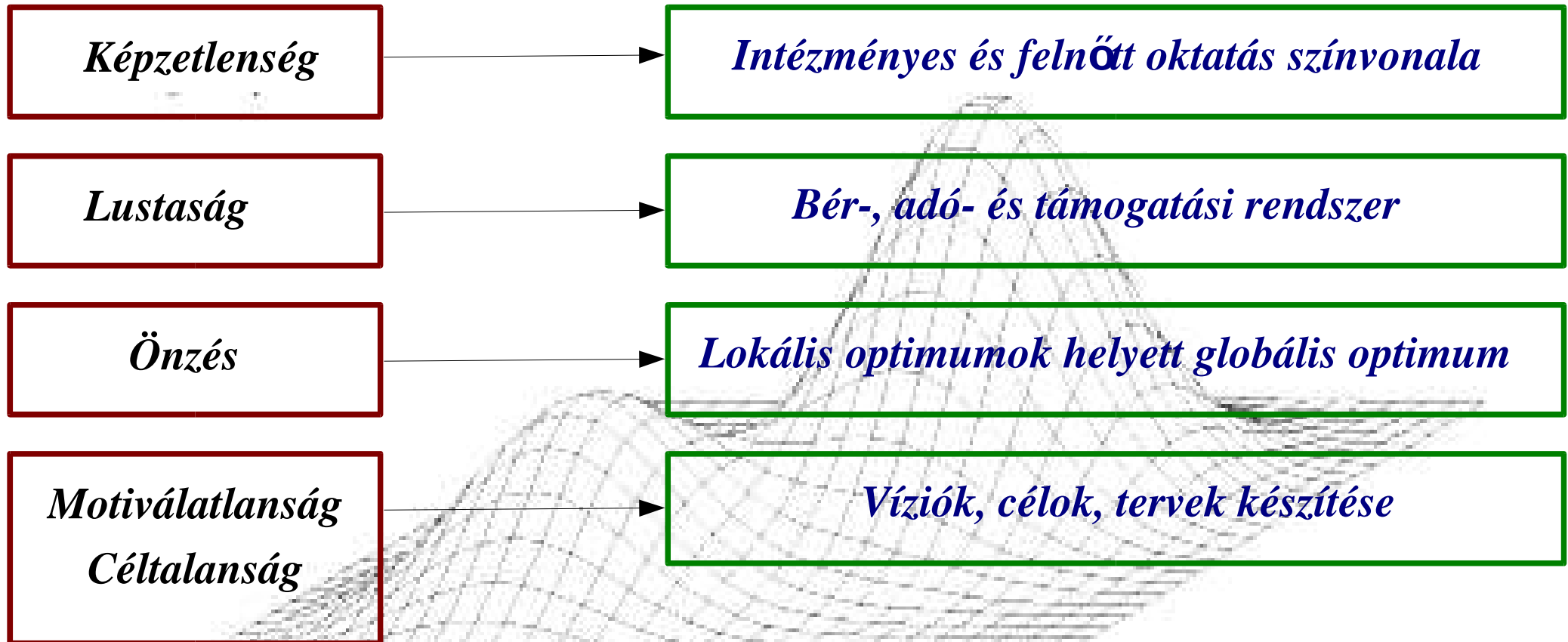
# Hazai képzési struktúra

EGYRE NÖTT A SZAKADÉK A MUNKAERŐPIAC IGÉNYE ÉS A FELSŐFOKÚ KÉPZÉS SZAKMAI STRUKTÚRÁJA KÖZÖTT. NEMZETKÖZI ÖSSZEHAISONLÍTÁSBAN ALACSONY A MŰSZAKI, TERMÉSZETTUDOMÁNYOS ÉS INFORMATIKAI KÉPZÉS ARÁNYA.





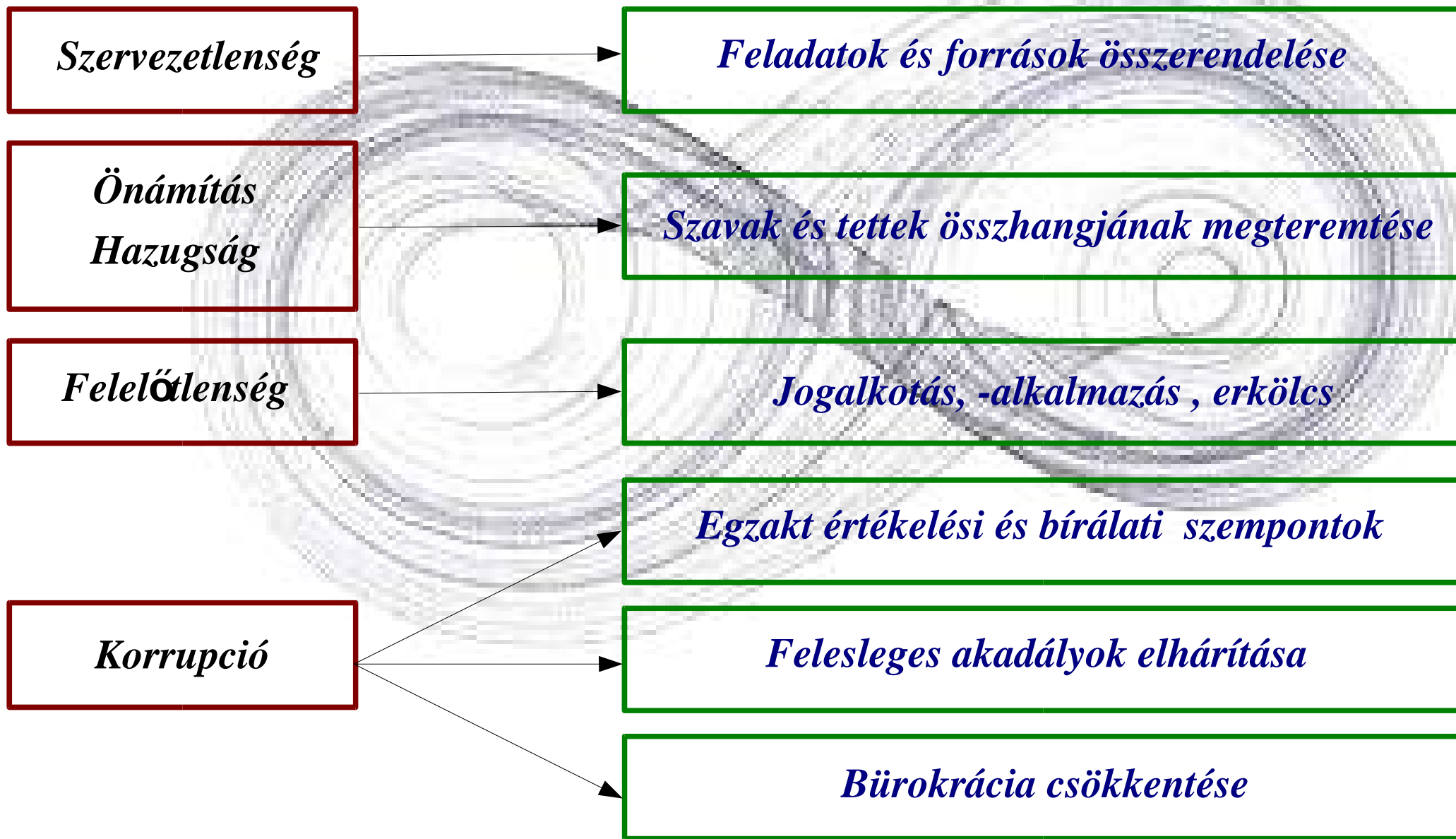
# Okok és tényezők 1



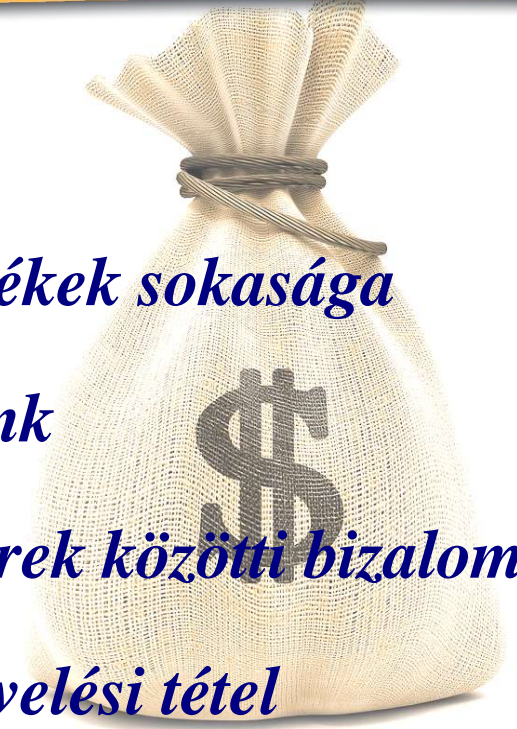




# Okok és tényezők 1



# A pénz és az innováció



*Pénz szerepe megváltozott - kreatív pénzügyi termékek sokasága*

*Mire van pénzünk? - amit valóban fontosnak ítélnék*

*Mi a pénz fedezete? - legértékesebb dolog, az emberek közötti bizalom*

*Mi a pénz? - érték mérője, nem maga az érték, könyvelési tétel*

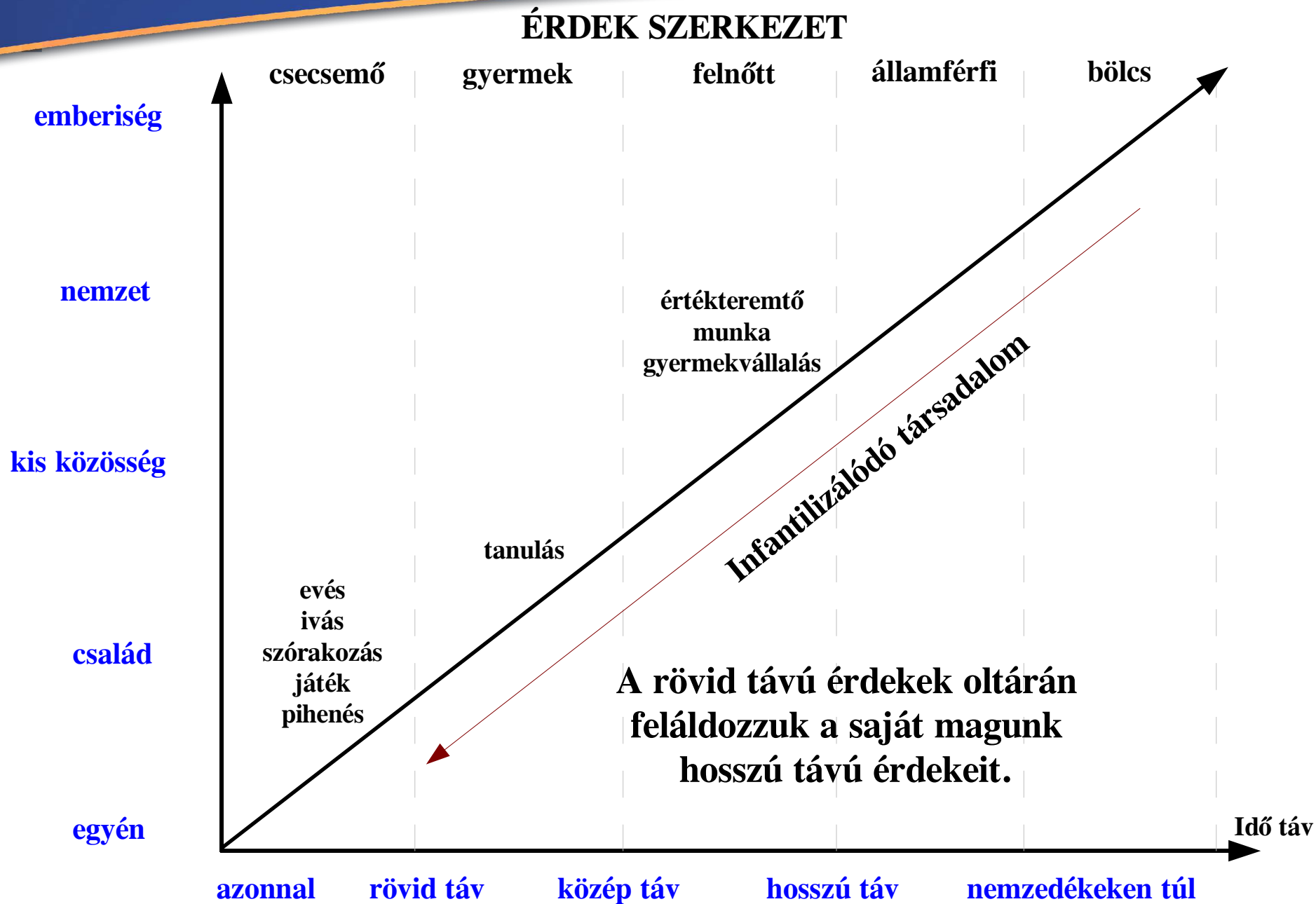
*Milyen pénz az állami támogatás? - minden pénz forrása a gazdaság*

*Tudomány szerepe a pénzügyi rendszerben? - A „piszkos”*

*anyagok szemlélet, a szemérmesség jellemző*



# Bölcs vagy infantilis társadalom?





# *Javaslatok a Kormányzat felé*

*K+f és oktatás nem nonprofit tevékenység, nem támogatni, hanem megrendelni kell*

*Nem beszédni és újraosztani kell a pénzt*

*Tisztességes szabályozás (döntéshozás, végrehajtás, bírászkodás)*

*Szektorsemlleges szabályozás*

*Tevékenység semleges szabályozás*

*Precíz és stabil szabályozás (nem gumiszabályok, nem évente változó)*

*Szabályozás, nem közvetlen beavatkozás*

*Összefoglalva:*

*Nem nagyvonalú és pitiáner állami szemlélet egyszerre!*



# *Javaslatok az Akadémia felé*

*A tudásipar nem független a gazdaságtól*

*A tudós társadalom nem előkelő idegen*

*A tudás megszerzése és gondozása nem cél*

*A tudás eszköz az érték előállításához*

*A versenyszféra nem az alapkutatás szponzora, az alkalmazott kutatás megrendelője, a k+f eredményének kötelezően kijelölt végrehajtója*

*A k+f nem öncélú tevékenység, a megvalósítás tervezői művezetést igényel*

*Az ismeretterjesztés nem egy alacsonyabb rendű tevékenység*





# *Javaslatok az Egyetemek felé*

*A megoldási sémák helyett probléma megoldás*

*A képzés nem improduktív, hanem hosszútávú beruházás*

*A képzés nem támogatott tevékenység, hanem állami megrendelés*

*Az alapképzés célja művelt ember, a szakképzés célja  
szakemberek képzése?*

*A képzés és nevelés nem választható el egymástól (példamutatás)*

*Az igazi k+f munka eredménye nem a publikáció*



# *Javaslatok a NAV felé*

*A k+f nem klasszikus vállalkozási tevékenység*

*A k+f nem is valamifajta anyagiaktól mentes, minden létező feletti szellemi produktum*

*A k+f eredménye nem a tanulmány (szállító levél)*

## *Alapfeltétel:*

*személyi és tárgyi feltételek megléte*

*a kutatási cél valóságos k+f probléma megoldását célozza*

## *Felelősségvállalás:*

*Állásfoglalások kötelező érvénnyel, felelősségvállalás:*

*a NAV, akár az ügyfél, döntsön előre*

# *Javaslatok a Versenyszféra felé*



*Tisztességes gazdálkodás követelményének teljesítése  
Társadalmi felelősségvállalás szempontjai  
Innovatív, s nem "kreatív" megoldások alkalmazása  
A profit a fejlesztésben és nem a bankszámlán látszik  
Együttműködési hajlandóság javítása*

*Meglévő adottságokra épülő tevékenységek fejlesztése,  
nem a fixa ideák erőltetése  
mezőgazdaság és erre épülő élelmiszeripar  
alternatív energia (nap és geotermikus)  
turizmus (gasztronómia, egészségturizmus, közlekedés)*





# Összefoglaló javaslatok

*Országos testület, amely a k+f területére a víziót, a k+f stratégiákat, a megvalósítás prioritásait, a szabályozás elveit és módszereit meghatározza*

*Auditor szervezet létrehozása, amely minden k+f jogosultságot megítél a személyi és tárgyi feltételek megléte vizsgálatával*

*Központi adatbázis a közpénzből finanszírozott projektekről a felesleges párhuzamosságok elkerülése érdekében*

*A fenti munkák eredményét ki kell vinni a társadalomba!*



# *Innovatív ötlet 1*

## *Az egyetemi labormérések kihelyezésének terve*

### *Tények:*

*Az egyetemek nagy összegeket költenek gyakorlati órákra!  
Az eszközök egyre bonyolultabbak és drágábbak,  
A kihasználtság pedig igen alacson szintű,  
A felkészülés sok időt és energiát emészt fel.*

### *A termelő vállalat, mint alternatíva:*

*A gyakorlat fizetős szolgáltatásként olcsóbban oldható meg,  
A berendezések a folyamatosan valós termelési folyamatokat  
szolgálnak ki.*

# Innovatív ötlet 2

## Alternatív energia elterjesztése

*Az innováció adókedvezményel, nem támogatások osztogatásával segíthető elő*

*pl. A napkollektorok ÁFA-ja legyen 0%*

### Előnyök:

*Az állam smmilyen adóbevételről nem mond le, ha nem terjed a technológia*

*A kedvezmény hatására beindulhat a piac*

*A gyártás és szerelés munkahelyeket teremt, amelyek minde más adónemet befizetnek*

*Az életszínvonal emelkedik*

*Energiafüggetlenségünk csökken*



# *Innovatív ötlet 3*

**A vállalati követeléseket és tartozásokat vezesse a NAV**

**Előnyei:**

*A bankszektor nagy része feleslegessé válik*

*A körbetartozás, az adócsalás lehetősége megszűnik*

*Ellenőrzés menetközben, s nem utólag lehetséges*

*A bürokrácia jelentősen csökken*

*A gazdaság átláthatósága javul,*

*A statisztikai célú adatgyűjtés megoldódik*

*A gazdaság működésének biztonsága, hatékonysága jelentősen javul*

*Akár fokozatosan is bevezethető*

**Hátránya:** *Sok parciális érdeket sért*